## **Thema 3 – Decommissioning**

***Beschrijving***

In het Belgisch deel van de Noordzee, net zoals in de buurlanden, is de zeebodem reeds druk bezaaid met artificiële structuren, zoals funderingen en erosiebescherming. In 2008 werden bijvoorbeeld de eerste offshore windmolens gebouwd in het BDNZ met een vergunning voor maximaal 30 jaar. De ontmanteling ervan lijkt dus nog veraf. Tegelijk groeit het bewustzijn dat het verwijderen van offshore structuren wel eens meer verstoring met zich zou kunnen meebrengen dan het (deels) intact laten en dat dit laatste ook voordelen kan bieden. Een onderwerp dat vaak hierbij genoemd wordt is de ecologie: deze structuren zijn na tientallen jaren volledig begroeid en uitgegroeid tot artificiële riffen met een lokaal verhoogde productie van o.a. commercieel belangrijke soorten. Het niet of slechts deels verwijderen van deze artificiële riffen zou een belangrijke positieve impact kunnen hebben op de ecologie. Het intact laten van offshore constructies kan anderzijds ook ongewenste gevolgen hebben, zoals een verdere proliferatie van sommige niet-inheemse soorten en de inbeslagname van ruimte voor de van nature voorkomende habitats. Ecologie is echter slechts één van de aspecten hierin: er wordt ook reeds volop onderzoek gevoerd naar mogelijke inzet voor bijvoorbeeld aquacultuur, alternatieve bronnen van energie-opwekking of ook zelfs toerisme. Tegelijk zijn er bezorgdheden rond het behoud van de structuren: afwegingen over ruimtegebruik, maar bijvoorbeeld ook het zicht vanop land of nautische veiligheid.

***Discussiepunten/concrete topics***

1. Hoe kunnen we omgaan met offshore structuren na afloop van hun inzet? Wat zijn de mogelijke oplossingen: volledige ontmanteling, een deel wegnemen en een andere functie toewijzen (behouden als artificiële riffen, aquacultuur, etc.) levensduurverlenging van funderingen en turbines, recyclage, etc. Kunnen we vergelijken met ervaringen uit het buitenland, wat is in België toepasbaar?
2. Wat zijn de mogelijke (cumulatieve) effecten van het permanent behouden of (deels) verwijderen van structuren in de Noordzee? Kunnen we deze modelleren of voorspellen? Welke bezorgdheden en uitdagingen (ecologisch, juridisch, beleidsmatig, etc.) zijn er?
3. Hoe ecologisch waardevol is een rif gevormd op offshore installaties? Wordt er voorkeur gegeven aan het behouden van de mogelijks verhoogde biodiversiteit, of eerder het herstel van de oorspronkelijke toestand?
4. Hoe kunnen we tijdens de plan- en ontwerpfase inspelen op het al dan niet ontmantelen in de toekomst? Is een langere levensduur van structuren technisch mogelijk? Wat is er nodig voor flexibel design dat anticipeert op een andere functie na afloop van de inzet, maar ook opties openlaat?
5. Welke stappen kunnen genomen te worden om onderbouwde keuzes over verwijdering, behoud of alternatief hergebruik mogelijk te maken?
6. Kan multifunctioneel gebruik van offshore installaties andere inzichten bieden voor het behoud of de al dan niet gedeeltelijke verwijdering? Wat is dan het effect op de aansprakelijkheid voor de installaties of de restanten ervan die overgaan naar een andere eigenaar?

***Motivering***

Het oplijsten en afwegen van de verschillende mogelijkheden, van volledig afbreken over deels behouden tot volledig behouden, is een onderwerp dat niet exclusief door wetenschap, beleid, ngo’s of industrie kan behandeld worden. De vraag heeft ecologische, technologische, juridische en socio-economische raakvlakken en gaat breder dan enkel en alleen de kwestie hoe met de bestaande windmolenparken om te gaan: ook bij het ontwerp en de bouw van nieuwe offshore structuren zullen we moeten nadenken welke hun rol kan zijn na afloop van hun inzet en hoe deze kan meegenomen worden in de plan-, ontwerp en bouwfase.

Dit is met andere woorden een breed maatschappelijk vraagstuk waarbij moet nagegaan worden wat mogelijk, realiseerbaar en wenselijk is, en wat de perspectieven zijn om dit zowel technisch als beleidsmatig te realiseren.